

Møtereferat

Møte Fagråd m/fokus skifting

Status

Møteleder Bjørn Kristiansen

Møte nr.

Referent Morten Mattson

Møtedato 12/10-20

Deltakere

Sted Lokførerskolen

Bjørn Kristiansen, Kai Erik Jensen, Kjetil Bull, Øyvind
Gunnestad, Silje Stenersen,
Morten Mattson Lokførerskolen
Jørgen Sundt CN, Lars Fredrik Andresen CN, Lars Erik
Stigen NLF, Marianne Ljosåk BaneNor,
Erik Borgersen (nett)
Terje Abrahamsen, LKAB
Lene Kaasa, Flytoget
Tor Arne Grønning, SJ Norge
Steinar Olsen, SJ Norge
Ole-Peder Holmberg, student/lokmotivførerskolen
Bjørn Kringli, Green Cargo

Fravær

Saksref.

Kopi til

Sider 3

Sak nr.	Saker til behandling	Ansvar	Frist
1.	<p>Velkommen innledning v/Kai</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kort informasjon om bakgrunnen for fagråd og organisering. • Informasjon om forskyvning av studieløp/korona og restriksjoner på skolen vedrørende korona • Gjennomgang av plan for studenter med fokus på praksis og utfordringer i forhold til antall studenter og tilgang på kjørelærere. Også praktisk skifting og lærere/kjøretøy i undervisningen her. • Ressurser i forbindelse med undervisning dekkes i større grad av lokførerskolen • Informasjon om nytt skiftekurs med samme læringsmål. Styret har tidligere bedt om mer digitalisering og effektivisering av opplæringen. Skifteopplæringen må tilpasses da det er mange ulike togselskap med ulike behov for skifteopplæring. Det har vært gjennomført en sikkerhetsanalyse av skifteopplæring, med fokus på at vi ikke er et foretak, men en skole. Skifte opplæringen skal være generisk, og tilpasset «alle» selskap, men kan ikke dekke alle behov. Fokuset må være det generelle. • Gjennomgang nye læringsverktøy (Digiskift/VR, modelljernbanen, desker og vogner). 	Kai	
2.	<p>Innledning fra Lars Erik Stigen. Han redegjorde for e-post som Bane Nor, Go-Ahead og Norsk Lokomotivmannsforbund hadde sendt som sak til skolen før møtet</p>	Lars Erik Stigen	



	<p><i>E-post: «BaneNOR ved sertifisering , Go-Ahead og NLF vil gjerne melde inn følgende sak til fagråd praksis ved fagskolen for lokomotivførere:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Behov for vurdering av måloppnåelse ved skifteopplæringen på bakgrunn av erfaringer med kandidater etter gjeldende lære og opplæringsplan</i> <p><i>Utgangspunkt: Togoperatørene er avhengige av at kandidatene er trent og prøvet i skifting før de uteksamineres fra fagskolen siden dette er en grunnleggende kompetanse for alle førere.»</i></p>		
3.	<p>Gjennomgang av agenda og bakgrunnen for prosjekt Digiskift og praktisk skifting. Skifteopplæringen skal effektiviseres og innføre nye metoder/læringsverktøy. Målene er ikke endret, men metodene er nye. Det nye kurset vil bli evaluert og utprøvd av alle kull som starter i 2020. Kull 1-21 skal være første kull med «ny skifteopplæring». Kurset blir på 14 dager. Diskusjon rundt studentenes refleksjon i kurset og sammenheng mellom praktisk skifting og infrastruktur/kjøretøy. Skolen må ha fokus på den «uformelle» læringen som en fikk med på tidligere skiftekurs med mer overnatting på «utestasjon».</p> <p>Gjennomgang av forslag til dagsplan/mål fra modelljernbane. Diskusjon av bla. målene, bremses under skifting, osv i forhold til taksonomien.</p> <p>Gjennomgang av plan utviklet for hvilke mål, metoder og verktøy som benyttes gjennom hele kurset. Skolens tilnærming til førers regelbok diskuteres.</p> <p>Diskusjon rundt testing/evaluering i praktisk skifting. Skolen ønsker å innføre arbeidskrav.</p>	Bjørn/Kjetil	
4.	<p>Case 1: Innledning v/Bjørn Diskuter: Metoder i forslag til ny skifteopplæring. Hvor går skjæringspunktet mellom foretakenes og skolens skifteopplæring? Hva skal til for at foretakene kan stole på at kompetansen studentene har når de får vitnemål? Gi skriftlig råd til skolen, gjennomgang i plenum (3 grupper).</p> <p>Gi et skriftlig råd til skolen, gjennomgang i plenum Sendes direkte til Bjørn Kristiansen. Her er noen innspill:</p> <ul style="list-style-type: none">• Flere er positiv til innføring av nytt verktøy/metoder og mer fokus på førers rolle i skifteopplæring.• Studentene mener dette er et godt verktøy.• Foretakene forholder seg til studieplan/læreplan (for å utvikle videre opplæring/skifting i eget selskap)• Hva er skolens og togselskapets rolle/ansvar?	Bjørn	



	<ul style="list-style-type: none">• Praktisk prøve bør være naturlig• Er det nok tid til å lære skifting på 14 dager• Må utføre praktisk skifting (dette er et praktisk yrke)• Viser flervalgsoppgaver tilstrekkelig forståelse?• Vil gjerne prøve nye metoder og verktøy• Hvor mange personer på grupper ute i praksis. Bør være små grupper. Er gruppene for store kan enkelte studenter ikke få tilstrekkelig opplæring. Med så få dager, bør «alle» gjøre alt for å oppnå forståelse• Viktig med tog-sammensetning og bremseprøving• Fører er ofte eneste barriere under skifting og bremseprøving. Dette er ekstra viktig kunnskap.• Ønsker at vi vurderer praktisk trening (hvor mye).		
5.	<p>Case 2: Innledning v/Øyvind Skolen bruker forskjellige foretaks regler og TJN i teoriundervisningen. I praksis skifting leier vi inn kjøretøy og fører som kjører på Bane Nors lisens. DISKUTER: Hvordan skal skolen manøvrere mellom flere og mer innholds forskjellige førers regelbøker i grunnutdanningen? Hvor mye av førers regelbok BaneNor må vi inkludere for å kunne undervise praksis skifting? Hvordan gjør vi det på en måte som ikke forvirrer studentene?</p> <p>Gi et skriftlig råd til skolen, gjennomgang i plenum Her er noen innspill:</p> <ul style="list-style-type: none">• Skolen bør heller vektlegge hvorfor det finnes forskjellige FR.• Hvorfor er det slik? Vis eksempler.• Minst mulig opplæring i FR. Vektlegge hvorfor det er forskjellige FR.• Må ikke nødvendigvis pugge regler, men forstå det praktiske, undervise mindre i førers regelbøker, mer i system.• Forståelse for egen rolle som barriere.• Gi oppgaver hvor studenten må vurdere ulike regler i ulike FR. Få innsikt i hvorfor det er ulikt i ulike selskap• Fokuser på TJN• Lære at det er ulike FR/vis eksempler• Skolen lærer bort TJN (det blir feil med opplæring i togselskapenes regelbøker. Eksempler er ok)• Hvorfor «forsvant» studentens regelbok hvor skolen hadde samlet regler for opplæring i skifting? Dette var en fin tilnærming hvor de generelle reglene var tilpasset og samlet. Students regelbok bør vurderes om det skal innføres igjen (ikke bruke BaneNor`s regelbok).	Øyvind	
6.	<p>Oppsummering/evaluering v/Bjørn Innspill:</p> <ul style="list-style-type: none">• Endringer i praktisk skifting legges også fram for brukerrådet.• Bruke/henvise til ulike hendelser i skifting• Ha fokus på grensen for skifting, øve på dette i simulator. Tillatelse til skifting.• Vekselstilling i «frigitt for lokal skifting» bør være fokus sammen med sikringsform for sporveksel. <p>Hvordan har dette fagrådet vært:</p> <ul style="list-style-type: none">• Målrettet• Skolen er flink med variasjon i læremetoder involvering av studenter• Bra samling		



	<ul style="list-style-type: none">• Konkrete problemstillinger er bra•		
--	---	--	--

Vedlegg: