



Internrevisjon Høst 2022

Tilbakemeldingsskjema og loggbok under øvelseskjøring
Christian Alexander Blakseth og Monica
Hammertoft Kaddour

Innhold

1 Mandat internrevisjon 2022	3
1.1 Oppdrag	3
1.2 Team	3
1.3 Gjennomføring	3
1.4 Rapport	3
2 Metoder og prosess	4
2.1 Dokumentgjennomgang	4
2.1.1 Loggbok	4
2.1.2 Tilbakemeldingsskjema fra studenter.....	4
2.1.3 Tilbakemeldingsskjema fra kjørelærer	5
2.1.4 Annet.....	5
2.2 Spørreskjema og intervju	5
3 Konklusjon	6
3.1 Positive funn.....	6
3.2 Forbedringsforslag	6
4 Vedlegg	8
4.1 Intervju kontaktlærer.....	8
4.2 Intervju student.....	9
4.3 Kjørelærer.....	10

1 Mandat internrevisjon 2022

Formålet er å undersøke hvordan tilbakemeldingsskjema og loggbok under øvelseskjøring fungerer for studenter, kjørelærere og lærere.

1.1 Oppdrag

Et av skolens fokusområder i 2022 er vurdering for læring, undervisvurdering og tilbakemelding til studentene. Internrevisjonen skal undersøke hvordan tilbakemeldingsskjema og loggbok fungerer i skolens vurdering for læring.

Internrevisjonen skal undersøke

- om tilbakemeldingsskjema og loggbok er egnet for bruk for studenter og kjørelærere
- hvordan tilbakemeldingsskjema og loggbok brukes i dag under øvelseskjøring og i oppfølging
- hvordan skolen strukturerer bruk og gjennomgang

1.2 Team

Monica Hammertoft Kaddour og Christian Alexander Blakseth

1.3 Gjennomføring

Benytte en kombinasjon av dokumentgjennomgang og intervjuer av tidligere og nåværende studenter, kjørelærere, faglærere og fagsjefer

1.4 Rapport

Rapporten skal inneholde

Beskrivelse av metode og prosess.

Oppsummering av funn i positive funn, forbedringsforslag og avvik.

2 Metoder og prosess

Metodene vi har brukt er dokumentgjennomgang hvor vi har sett på loggbok og tilbakemeldingsskjema. Ut ifra funnene der har vi gjennomført en spørreundersøkelse og intervju. Dette er ytterligere beskrevet under tilhørende overskrift nedenunder.

2.1 Dokumentgjennomgang

2.1.1 Loggbok

Vi har gått igjennom loggboken studentene får utdelt første skoledag. Loggboken inneholder kort informasjon om hvordan loggboken skal brukes, også er den delt opp i fire deler: Praksis i tog, Øvelseskjøring 1, Øvelseskjøring 2 og Øvelseskjøring 3. Før hver del er det en beskrivelse av læringsutbytte og opplæringsplan for den aktuelle kjøringen. Studentene skal evaluere egen kompetanse i de forskjellige punktene som er listet opp fra opplæringsplanen i tre nivåer: «Ikke gjennomgått», «Vanskelig» og «Jeg kan». I loggboken er det også plass til notater fra hver tur – hvor studentene kan fylle ut informasjon om strekning, kjøretøy, kjørelærer, læringsutbytte og fokusområder.

Revisjonsteamet fikk låne loggbøker av to studenter som straks var ferdige på skolen, og disse to ble tydelig brukt aktivt. Det meste av boken er fylt ut, og vi oppfatter at den hjelper studenten med å reflektere over hva de selv må ha fokus på fremover, og øve mer på. Man kan se utviklingen i løpet av praksisperioden, at de tar med seg fokusområdene videre og utvikler seg.

På www.lokforerskolen.no/kjorelaerer står det følgende informasjon om loggbok:

Studenten har med seg en loggbok. Den skal studenten skrive i hver dag, og notere seg ned dato, kjøretøy m.m. og situasjoner som gav nyttige erfaringer. Disse er ment å skulle danne grunnlaget for samtale og refleksjon underveis i øvelseskjøringen, og du som kjørelærer må hjelpe studenten med dette. Skolen har i tillegg laget et loggskjema som skal brukes av kjørelærer under øvelseskjøring med studenter fra lokomotivførerutdanningen.

2.1.2 Tilbakemeldingsskjema fra studenter

Revisjonsteamet har gått igjennom flere tilbakemeldingsskjemaer, både i Forms og Questback. Fra og med kull 2-22 får studentene tilbakemeldingsskjema som oppgave i Forms. Før dette var det Questback som ble benyttet. Kontaktlærer har anledning til å gå inn å lese tilbakemeldingene som blir gitt, men på bakgrunn av egne erfaringer og samtale med annen kontaktlærer er vi usikre på i hvilken grad dette er kommunisert ut til kontaktlærerne, og hvor mye det blir benyttet.

Vi er også usikre på hvem/hvordan det blir fulgt opp at alle studentene har levert sitt svar. Ved en stikkprøvekontroll ser vi at det i kull 6-21 sin mappe ligger 19 svar fra studentene, men i kullet var det mer enn 19 studenter. Nå som det blir lagt inn som oppgave i forms er det kanskje enklere å følge opp at alle leverer inn. Forms-skjemaet undersøker hvor fornøyd studenten er med perioden, hvor fornøyd de er med kjørelærer, om de har blitt kontaktet av kontaktlærer i perioden, og et fritekstfelt hvor studenten kan komme med ris/ros/andre tilbakemeldinger.

2.1.3 Tilbakemeldingsskjema fra kjørelærer

Tilbakemeldingsskjema fra kjørelærer blir sendt inn via Questback, og lagret i egen mappe under praksis. Det skal også bli sendt kopi per e-post til studenten. Basert på tilbakemeldinger i studentenes spørreskjema ser det ut til at det ofte ikke blir sendt til de, og at de må be om kopi fra studieadministrasjonen. Kontaktlærer får beskjed fra studieadministrasjonen når alle svar er mottatt, og de kan gå inn i praksis-mappen å lese. Vi har inntrykk av at dette blir gjort. Tilbakemeldingsskjema fra kjørelærer undersøker om studenten er på forventet nivå, om de har hatt fravær og hva studenten må ha fokus på videre i opplæringen.

2.1.4 Annet

I tillegg til nevnte tilbakemeldingsskjema og loggbok er det verdt å nevne at skolen også har et loggskjema til kjørelærer. Dette ble først funnet på skolens hjemmeside i slutten av denne revisjonen, der vi også fant et eget veilederhefte for kjørelærere. Kjørelæreren vi intervjuet svarer at uten lenken ville han ikke kommet på at det fantes et loggskjema, men når han åpner det så husker han at han har sett det før.

I tillegg finnes det en praksisportal som etter vår oppfatning inneholder mye god og nyttig informasjon, og som også virker å bli benyttet noe ut ifra at de har sidehenvisningstall på godt over 200. Samtidig viser vårt intervju og spørreskjema at innholdet på praksisportalen ikke blir praktisert. Eksempelvis bruk av loggbok med student.

2.2 Spørreskjema og intervju

Det ble laget spørreskjema i FORMS som ble sendt ut til alle studenter, kjørelærere og kontaktlærere. Vi fikk inn 5 svar fra kontaktlærere, 37 fra studenter og 42 fra kjørelærere. Lenker til formsresultater fra spørreskjema: [kontaktlærer](#), [student](#) og [kjørelærer](#).

I etterkant av spørreskjema har vi hatt intervju med én representant fra hver gruppe hvor vi har bedt de kommentere på resultatene som har kommet fram.

3 Konklusjon

Vi har i denne internrevisjonen funnet at det er store variasjoner og forskjeller på hvordan studentene blir fulgt opp avhengig av hvem de har som kontaktlærer og kjørelærer. Det har vært noe utfordrende revisjon å være en del av på den måten at mye av det vi skulle undersøke har blitt videreutviklet underveis. Dette gjelder tilbakemeldingsskjema som har gått fra å være på questback til forms, underveis har det vært eksperimentert med digital loggbok og det har kommet fram at det jobbes med nytt tilbakemeldingsskjema til kjørelærer. Denne utviklingen ser vi på som en styrke for skolen. Vi har også fått innsikt i fordeler med loggskrivning som kan være nyttig for flere å ta del i. Bjørndal har i boka «Det vurderende øyet» skrevet om logg i et eget kapittel (s. 65-75). Boka er tilgjengelig i skolens «pedagogiske bibliotek» på kontoret til Maria og Silje. Denne beskriver på en god måte noen av refleksjonene som kom fram særlig ved intervjuet med studentene. Refleksjoner som med fordel flere kan få innsikt i.

3.1 Positive funn

- Av alle 3 grupper oppleves det i stor grad at loggboken blir benyttet.
- Av studentene oppleves loggboken i stor grad som relevant for læring
- Tilbakemeldingsskjema fra studentene blir ifølge vår spørreundersøkelse lest av fire av fem kontaktlærere, og det oppleves som nyttig
- Kjørelærers tilbakemeldingsskjema blir lest av kontaktlærer, og det oppleves som nyttig både for kontaktlærer og studenter.

3.2 Forbedringsforslag

- Få loggboken i et annet format (digitalt) som gir mer plass til å skrive mer fritt. Her har det også kommet ønske om mulighet til å legge til bilder. Samtidig er det noen som ikke ønsker det digitalt og i intervju peker studenten på fordeler med å ha den fysiske. En løsning på det er for studenten å skrive ut loggboka i etterkant.
- Gi kontaktlærer tilgang til å lese den digitale loggboken underveis
- Mer fokus på å gi studentene en innføring i bruken av loggboken
 - Dersom skolen ønsker at kjørelærer og kontaktlærer skal delta mer aktivt i studentens bruk av loggboken må dette jobbes med. Oppfølgingen varierer mye ut ifra hvem som er kjørelærer og hvem som er kontaktlærer. 13 av 37 studenter opplever ikke at kjørelærer følger opp bruk av loggboka underveis i praksisperioden. Det samme gjelder oppfølging fra kontaktlærer. Et forslag fra student er at det er et eget sjekkpunkt i studentenes loggbok om hvorvidt de har samtalt med kjørelærer om innholdet i loggboken.
 - Studenten peker på loggbokens to funksjoner, en beskrivende del og en reflekterende del. Vi oppfatter i våre undersøkelser at både studenter, kjørelærere og fagansatte kan ha nytte av mer kunnskap om loggskrivning med vekt på den reflekterende delen. Vi spør oss selv om dette bør starte med skolens fagansatte. Vil de ha nytte av å sette av tid til loggskrivning for på en systematisk måte vurdere egen praksis og samtidig få innsikt i hvordan det er for studenter å skrive logg?
- Studentene opplever i varierende grad å få en oppfølging av innsendt tilbakemelding etter øvelseskjøring. Revisjonsteamet anbefaler å undersøke hva slags rutiner vi har for tilbakemelding av innsendte skjema. Hvilke rutiner har vi ved dårlige tilbakemeldinger? Vi antar at de som gir dårlige tilbakemeldinger blir fulgt opp, mens de som gir gode eller nøytrale tilbakemeldinger ikke hører noe og at dette er bakgrunnen for at studentene i varierende grad opplever å få oppfølging av innsendt tilbakemelding.

- I intervju med kjørelærer får vi informasjon om at det i Vy sin internopplæring også benyttes en loggbok som inneholder et eget felt for overlevering fra kjørelærer til kjørelærer. Vi anbefaler å undersøke dette nærmere, og samtidig se på skolens eget loggskjema til kjørelærer. Kanskje kan denne også gjøres digital og legges til rette for at kjørelærere kan dele mellom seg?
- I undersøkelsen og intervjuer kommer det frem et ønske om å kunne gi mer nyanserte tilbakemeldinger på kjørelærers tilbakemeldingsskjema. Vi anbefaler skolen å undersøke om skjemaet kan ha en annen skala, og gi mer rom for tilbakemeldinger. I intervju med kjørelærer blir det nevnt at det på kjørelærersamling ble vist et utkast til nytt tilbakemeldingsskjema, men vi er usikre på hvem som har arbeidet med dette og hvor langt man har kommet med arbeidet.
- I undersøkelsen og intervjuer dukker det opp en «myte» om at loggboken blir etterspurt på jobbintervjuer og at det kanskje er grunnen til at den oppleves som privat og noe som ikke deles med kjørelærer/kontaktlærer. Vi anbefaler en mer tydelig avklaring rundt dette.
- Fortsette å minne kjørelærere på skolens praksisportal. Vi tenker denne også kan ha nytte internt for kontaktlærere som er ute på oppfølging.

4 Vedlegg

I intervjuet gikk vi igjennom spørsmålene fra undersøkelsen og lot den som ble intervjuet reflektere over resultatene. Dette er våre notater fra intervjuet med en kontaktlærer, en student og en kjørelærer. Intervjuene ble gjort i den rekkefølgen i januar 2023.

4.1 Intervju kontaktlærer

1. De flinke bruker loggboka veldig aktivt. Dette ser han fra at de referer til hva de har skrevet i loggboka. Opplever at alle bruker loggboka, han har ikke kontrollert om de faktisk bruker den. Tror det er veldig variert bruk.

2. Han opplever det er relevant fordi målene til øvelseskjøringa står i loggboka. Mest nyttig med tanke på målene, og å skrive ned hva man har gjort i notatfeltet.

3. Han tror dette hadde ført til at loggboka hadde blitt mer brukt fordi studentene blir sett i kortene.

4. Føler det ikke er naturlig å følge opp loggboka når perioden er over. Bruker heller tida på at de kan studere i grupper. Ser for seg at man kan bruke tid i en studentsamtale på loggboka. Opplever at dette er noe han må finne litt ut av seg sjøl.

5. Man har laget en loggbok, da må man diskutere den også. Reflekterer litt rundt bruken av hva de har skrevet i den. Tror ikke det står noe sted, men tenker at siden den eksisterer så ligger den en forventning der. Loggboka tas fram i forkant av øvelseskjøring og oppfordrer studentene til å bruke den aktivt. Dvs å skrive litt etter hver dag.

6. Går litt inn i de tidligere spørsmålene.

7. Gjør det først og fremst før de drar ut på øvelseskjøring. Tenker at han kanskje kunne gjort det i større grad i etterkant.

8. Var ikke klar over at det var mulig. Ville gjerne lest hvis han hadde vært klar over det. (Er det lengre mulig etter overgangen til forms?)

9. Tror kanskje det ikke vil være nyttig hvis studentene svarer kort. Tenker at det vil være interessant å vite hva 2 av studentene tenker.

10.

11. Nyttig fordi han kan se om studenten er på det nivået som er forventet eller er på det nivået som trengs. Man kan fange opp studentene som er stille som man ikke veit så mye om, og følge opp de man trenger å holde et ekstra tilsyn med. Opplever at noen kjørelærere synes synd på studenten og ikke vil skrive så negativt om han eller henne. Opplevd at kjørelæreres beskrivelse og virkeligheten ikke stemmer, og han har mistenkt at dette er grunnen. Opplevde at Bjørn/Arnt-Einar er noe skuffa over kjørelærere over dette temaet.

12. Tenker det er litt opp til klassen. Tror det hadde blitt mye enklere om loggboka kom digitalt.

Annet: Har ikke inntrykk av at loggboka blir etterspurt på intervju.

Kontaktlærer svarer gjennomgående mer positivt på undersøkelsen enn studentene og kjørelærer. Hva tenker du om dette?

De som trenger det merker det, de som ikke gjør det merker det ikke. Spør seg selv om vi som skole/kontaktlærer burde være flinkere til å gi tilbakemelding til kjørelærer?

4.2 Intervju student

1. Det må være noen som ikke ser poenget i det hele tatt. Hva er grunnen til at de ikke ser poenget? Kan det være at de ikke synes at formen ikke er bra. Det er langt fra hva jeg selv tenker. Det er veldig nyttig. Både der og da og i etterkant. I samtale med medstudenter kunne de ønske seg litt mer dynamiske områder. Noen ganger trenger hun mer plass til enkelte overskrifter og vica verca. En dag kan det være mange hendelser, andre dager kan det være mer rom for refleksjon over min læringen og min kjøring. Loggen har to dimensjoner: 1. hendelser, 2. læring
2. Veldig bra når man skriver det og underveis. Samtidig synes hun det for ettertiden er fint å noe fysisk. Kunne man hatt noe digitalt som man printet ut? Tenker det ville vært veldig nyttig om kontaktlærere hadde tilgang underveis. Hun selv skreiv digitalt i onenote hvor hun også lastet opp bilder. Hver dag fikk sin fane. Overførte det derfra til loggboka. Opplevde at loggboka blei samlet inn.
3. Kjorelærer hadde ingen fokus på loggboka på sist øvelseskjøring. Ved første øvelseskjøring så brukte de noe tid de siste dagene som en sjekklister. Hvordan kan det gjøres? Det er ikke mye tid underveis under normal tjeneste. Unntaket er ved lengre pauser og rammetjenester. Bør det være et sjekkpunkt at man skal gå gjennom loggboka? Kan vurderes å lage mer rammer rundt dette. Samtidig kan det bli «nok en ting man skal gjøre».
4. Vært åpen diskusjon i klassen i etterkant av øvelseskjøring. Ikke opplevd oppfølging av loggboka. Det var heller ikke med i studentsamtalen hennes.
5. Vært snakka om i plenum. Det er et fint dokument som kan være nyttig ved jobbsøking seinere. Selv om det er noe tvil om det faktisk gjøres. Ikke vært på intervju. Tatt på alvor for sin egen del, at det blir samlet inn etter øvelseskjøring og at det kanskje «trengs» på intervju. Hun er en person som liker å skrive ned ting.
6. Tenker at hun kanskje ville gjort det om hun skreiv detaljert nok, men tror at det nok ikke har vært aktuelt. Hva om lærerne kanskje kunne vært flinkere til å oppfordre studentene til å komme med eksempler fra kjøringen i teoriundervisningen?
7. Alle læringsmålene står listet opp. På den måten hjelper den. Tror at det er det folk tenker på når de svarer. Tror at folk ikke tenker at «selve loggskrivningen» hjelper noe. Avhenger av en selv. Siden man er helt ansvarlig selv gjør at noen kanskje trenger utenfra hjelp til hva man skal øve mer på. Jeg tror måten mange bruker den på er å notere ned hva de har gjort og mindre hvordan de ligger an faglig, hva trenger de å øve mer på m.m.
8. Tror hun bruker 10-15 minutter,
9. Mer mulighet til å skrive litt rundt de ulike delene? Invitert til mer spesifisering innenfor de ulike områdene. Synes det hadde vært kjekt å få nyansert hva som er forventet.
10. Fint å ha en mulighet til å gi tilbakemelding.
11. Helt enig i at det er lite plass til å skrive
12. Som forventet er så veldig stort området, som student ønsker man en tydeligere tilbakemelding selv om kjorelærer nok gir dette underveis er det også fint å få dette skriftlig.
13. Blir det nok pisk for å skrive loggbok om potensiell arbeidsgiver ikke ser på den i etterkant?

4.3 Kjørelærer

1. Studentene deler ikke uoppfordret. De ber ikke kjørelærer ta del i loggboka. Det snakkes lite om den.

2. Loggboka ville vært enda mer relevant om kjørelærer var mer involvert. I loggboka som studentene har i Vy er kjørelærer mer involvert. Eget felt for overlevering fra kjørelærer til kjørelærer. Kan sende en e-post til Simen Elmer for pdf-utgave. Tradisjonell tenking er at loggboka er studenten sin og er personlig.

Hvorfor er det så spredt besvarelse? Spekulasjoner: Kan være at noen kjørelærere har få studenter fra skolen og derfor ikke tenker at loggboka er så relevant. Kan være at det er lenge siden man har vært student.

3. En glemt greie. Gjelder også for egen del. Mangler kanskje noen rutiner. Synes det er fint å se hva tidligere kjørelærer har bemerket. Spesielt på øvelseskjøring 3. Tilfeldigheter avgjør om man snakker med tidligere kjørelærer eller ikke. Bør være et overleveringsfelt i loggboka.

4. Sier ikke kjørelærer så mye fordi han ikke leser i den. Hjelper forhåpentligvis studenten. Kanskje ville det være bedre om kjørelærer fylte ut avkryssinga i loggboka? Det er vanskelig å lese logg på seg sjøl. I tilbakemeldingsskjema så ønsker man seg det mer konkret. Eksempel: Har det vært avvik? Hvis ja, behersket studenten dette? Mer konkret og håndfast. Kan også bli for detaljert og spisset og dermed for langt.

Ikke opplevd at student har satt et rødt kryss og spurt om hjelp til å gjøre noe med dette.

5. Kanskje forventer skolen dette

6. Kan det ha å gjøre med hvilken kjørelærersamling du har deltatt på? Kan det være at tema har vært forskjellig? Den har aldri vært vist fram, åpnet på en kjørelærersamling kjørelærer har deltatt på.

7. Skolen er tydelig på at dette er en forventning svarer han bekreftende på ledende spørsmål

8. Ble vist fram et nytt tilbakemeldingsskjema på forrige samling (utkast). Savner noen ganger et punkt med ikke relevant.

Kan også tenke seg mer gradert enn godkjent ikke godkjent.

9. Kommer litt an på studenten.

10. Tenker at det kan stemme at enkelte ser på loggboka litt som et skrytealbum.