



Sluttrappport internrevisjon

Kjøretøy: læremidler

Ane Haugen Jordal

Mål for revisjonen

Med bakgrunn i tilbakemeldinger fra studenter og foretak er det gjennomført internrevisjon i kjøretøy med fokus på status for læremiddelutvikling i uke 22. Internrevisjonen har undersøkt status for læremiddelutvikling, omfang og ressursfordeling.

Det er gjennomført intervju med fagsjef, koordinator, fagredaktører, medlemmer i kjøretøygruppa og tidligere student. Det er gjennomført stikkprøver av dokumenter i arbeidsrom / itslearning. Det er sendt ut en undersøkelse via Questback til tidligere studenter.

Revisorgruppe

Håkon Strøm Andersen, Bjørn Kristiansen og Ane Haugen Jordal

Konklusjon av revisjon

Det utføres mye godt arbeid innen læremiddelutvikling men skolen kan bli bedre på struktur, prioritering og gjennomføring.

Internrevisjonens funn:

- 6 Positive påpekninger
- 4 Avvik
- 8 Forbedringspunkt

Vedlegg

Oversikt referat intervju og rapport Questback

Innhold

1 Beskrivelse av positive påpekninger	4
2 Beskrivelse av avvik.....	5
3 Beskrivelse av forbedringspunkt	5

1 Beskrivelse av positive påpekninger

1. Studentene oppfatter læremidler i kjøretøy som samlet sett gode
2. Kjøretøygruppa arbeider med en oversikt over eksisterende læremidler
3. Det er utviklet mange gode læremidler de siste årene
4. Ansatte virker å ha en god forståelse av rollen og hvilket ansvar og myndighet de har
5. Fagsjef støtter initiativ til utvikling og det virker å være åpent for å komme med forslag eller prøve ut nye metoder
6. Kjøretøygruppa diskuterer struktur og nivå godt når det gjelder læremidler og kjøretøyemnet

2 Beskrivelse av avvik

7. Det mangler en plan for utvikling av læremidler. Det mangler en oversikt over hvilke læremidler som skal prioriteres.

Anbefaling: Det må lages en plan for utvikling av læremidler der det fremgår hva som er prioritert, hvem som er ansvarlig, og når materiellet skal være ferdig.

8. Det framstår som om endringen fra 90 til 60 studiepoeng og endring av utvalgt materiell til Traxx, Flirt, Sdggmrs og B5 førte til at skolen ble mindre robuste i forhold til læremidler. Materiellet var allerede dårlig beskrevet i skolens læremidler, og dette hullet har ikke blitt dekket i tilstrekkelig grad. Det mangler dokumentasjon og læremidler for materiellet

Anbefaling: Det må prioriteres å produsere læremidler for Traxx, Flirt, Sdggmrs og B5. Studentens behov må stå i sentrum for læremiddelutviklingen.

9. Det kom fram at det er noe uklare kommunikasjonslinjer og involvering innad i kjøretøygruppa. Kjøretøygruppas formål og sammensetning framstår litt uklar: skal den inkludere fagredaktører for å utvikle læremidler eller skal den inkludere alle lærere i kjøretøy for å utvikle opplæringen i kjøretøy?

Anbefaling: Fagsjef må gjennomgå kjøretøygruppa i forhold til om alle aktuelle lærere er med, og sikre at informasjon om læremidler og endringer blir kommunisert innad og utad i gruppa

10. Struktur og rammer for læremiddelutvikling framstår som løs. Det er uklart om og hvordan læremidler kvalitetssikres og hvem som skal godkjenne nye læremidler. Noen lærere bruker hverandre, noen går til fagsjef for kvalitetssikring. Det er også uklart hvordan fagsjef følger opp kvalitetssikring etter at læremidler har vært i bruk i klasserom

Anbefaling: Fagsjef må lage en struktur for kvalitetssikring og oppfølging

3 Beskrivelse av forbedringspunkt

11. Det virker litt usikkert om nivået på opplæringen i kjøretøyemnet henger sammen med læringsutbyttebeskrivelsene for hele Lokomotivførerutdanningen.

Anbefaling: skolen bør organisere en gjennomgang av emnenes oppbygging opp mot læringsutbyttebeskrivelsene for emnet og for utdanningen.

12. Studentene etterspør bruk av animasjoner i utvikling av læremidler. Dette ser ikke ut som om det er prioritert i læremiddelutviklingen.

Anbefaling: studentene bør involveres i arbeidet med å utvikle læremidler

13. Det framstår uklart hvor stor frihet læreren har i klasserommet, og om det er skille mellom interessant og nødvendig lærestoff.

Anbefaling: Planer og læremiddel bør tydelig markere hva som er grunnleggende viktig og hva som kan velges dersom lærer ønsker. Det bør framgå tydelig hvilke dokument en lærer kan redigere og hvilke som ikke skal redigeres (eierskap i forhold til kull / fagmal)

14. Versjonshåndtering i arbeidsrom og Itslearning er ikke oppdatert. Det er flere dokument med avvik.
Anbefaling: Fagredaktører bør gå gjennom versjoner i arbeidsrom og Itslearning for å sikre at dokumentene i Itslearning er oppdatert
15. Det er uklart hvordan tverrfagligheten ivaretas i forhold til praksis og infrastruktur
Anbefaling: skolen bør utfordre tverrfaglighet og lage fora der fagredaktører og fagsjefer kan undersøke fagenes påvirkning på hverandre
16. Det er uklart hvordan ideer fra fagråd og studenter fanges opp og diskuteres / videreføres
Anbefaling: Fagsjef bør sikre at diskusjoner og tema tas opp i rette fora
17. Det gis uttrykk for at det er mer krevende å bli enige om å fjerne noe enn å legge til nye læremidler. Det kan føre til at presentasjoner og læringsomfang øker
Anbefaling: Fagsjef bør kontrollere at omfang ikke øker utover vedtatt mengde, og revidere presentasjoner og læremidler for å sikre dette
18. Det framstår sprikende meninger om hva som er de beste læremidlene og hvilken retning skolen bør gå i for å utvikle nye læremidler.
Anbefaling: Det bør undersøkes om det er nødvendig å angi en retning for læremiddelutvikling