



Internrevisjon

Tilbakemelding og oppfølging i teori og praksis

Innhold

1. Mandat internrevisjon 2026	2
1.1. Oppdrag	2
1.2. Team	2
1.3. Gjennomføring	2
1.4. Rapport	2
2. Metoder og prosess	3
2.1. Metoder	3
1.1. Prosess	3
3. Konklusjon	4
3.1. Positive funn	4
3.2. Forbedringspunkter	4
3.3. Avvik	6
4. Vedlegg og referanse	7

1. Mandat internrevisjon 2026

Lokførerskolen har generelt gode tilbakemeldinger fra studentene, men det er over flere år registrert en lavere score på studentenes evaluering av skolens oppfølging under teori og praksis. Det skal derfor gjennomføres en internrevisjon i 2026 som skal undersøke hvordan skolen følger opp studentene, både i teoriundervisningen og under øvelseskjøring.

1.1. Oppdrag

Internrevisjonen skal sammenligne hvordan studentene får tilbakemelding og oppfølging i teori og praksis, med kjennetegn ved god undervisning og praksisopplæring.

Internrevisjonen skal undersøke

- tilbakemelding og oppfølging i teorifagene
 - hvordan lærer følger opp studenten i undervisningssituasjonen
 - hvordan progresjonstester blir gjennomført, og hvordan studentene får tilbakemelding om resultatet
 - hvordan studenter får tilbakemelding på læringsaktiviteter som eget arbeid og gruppearbeid
 - hvordan studentsamtalen gjennomføres
- tilbakemelding og oppfølging i praksisfagene
 - hvordan skolen forbereder studenter og kjørelærere til praksis
 - hvordan skolen veileder studenter og kjørelærere underveis
 - hvordan studenter får tilbakemelding etter gjennomført praksisperiode
 - hvordan studentenes erfaringer fra praksis brukes i teoriemnene

1.2. Team

Revisjonsleder Silje Høiland Stenersen

Revisjonsteam:

Ottar Haslestad – fagsjef kurs og teknologi

Celin Marie Hoel Olsen – koordinator

Maria Dahl – pedagogikk og kommunikasjon

Stig Røynås - faglærer

Hallgeir Are Olsen - rådgiver simulator

Tarald Andreas Hosen – tillitsvalgt student kull 2-26

1.3. Gjennomføring

Benytte en kombinasjon av dokumentgjennomgang og intervjuer av tidligere og nåværende studenter, kjørelærere, faglærere og fagsjefer

1.4. Rapport

Utkast til sluttrapport skal være klar 10. mai 2026.

Rapporten skal inneholde:

- Beskrivelse av metode og prosess
- Oppsummering av funn i positive funn, forbedringsforslag og avvik

2. Metoder og prosess

2.1 Metoder

Revisjonsteamet har gjennomgått ulike dokumenter knyttet til forberedelse til praksis for studenter og kjørelærere, evalueringer fra teori og praksis, mal for studentsamtale og tilsvarende relevante dokumenter for oppdraget.

Det er gjennomført intervjuer av studenter, kjørelærere, instruktører, fagsjef praksis, fagsjef teori og faglærere. Totalt er det gjennomført 23 intervjuer.

1.1.1. Prosess

Revisjonsteamet hadde et oppstartsmøte hvor mandatet for revisjonen og instruks for internervisjon ved Lokførerskolen ble gjennomgått.

Revisjonsteamet tok i oppstartsmøtet utgangspunkt i Hatlevik (2016) sin beskrivelse av utvikling og kontroll av prosesskvalitet i utdanning, og gjennomgikk punktene fra artikkelen om hva som kjennetegner god undervisningspraksis knyttet til læringsmål og tilbakemeldinger, forberedelse til praksis, refleksjon over praksis, m.m. Videre ble vi enige om arbeidsfordeling og en tidsplan for revisjonen.

Teamet har hatt jevnlig statusmøter for å dele progresjon og funn, og avklare om tidsplanen ble fulgt.

Tidsplan	Aktivitet	Mål	Resultat
Uke 13	Oppstartsmøte Oppgavefordeling	Felles forståelse av mandat, ansvarsfordeling og grunnlag for videre arbeid	Godkjent tidsplan Ferdig intervjujal Avtalt møtetider
Uke 14	<i>Påske – begrenset aktivitet</i> Enkel gjennomlesning av dokumenter og nettsider (for de som har tid) Individuelle forberedelser til intervjuer (ikke kritisk)		
Uke 15	Fullføre all dokumentasjonsgjennomgang Gjennomføre 8-10 intervjuer	Få et solid datagrunnlag fra dokumentasjon og intervju	Begynne på notatgrunnlag fra dokumentgjennomgang Oppsummerte intervjuer
Uke 16	Gjennomføre 10-12 intervjuer Begynne kategorisering av funn på tvers: <ul style="list-style-type: none"> • positive funn • forbedringsområder • potensielle avvik 	All datainnsamling ferdig Skape felles forståelse av funn	Fullført intervjuliste Påbegynt liste over foreløpige funn etter kategori
Uke 17	Samle funn fra dokumenter og intervjuer Prioritere funn etter alvorlighetsgrad	Ferdigstilt faktagrunnlag	Enighet i gruppa om kategorisering
Uke 18	Struktur for rapport og utkast	Skissen for rapport avklares	Rapport klar for ferdigstilling
Uke 19	Ferdigstilling av utkast til rapport		Ferdig utkast til rapport 10.mai

Versjonsnummer.: 02

Dato: 15.05.2026

3. Konklusjon

Internrevisjonen viser at Lokførerskolen har flere positive områder, særlig knyttet til faglig kompetanse, praksisnær opplæring og veiledning fra kjørelærere og instruktører. Samtidig avdekkes det enkelte utviklingsområder knyttet til struktur, vurdering og oppfølging fra skolen, både i teori og praksis.

Et gjennomgående trekk er at kvaliteten i stor grad er personavhengig, og at én og samme praksis kan oppleves ulikt av studenter, avhengig av lærer, instruktør eller kjørelærer. Mange av de undersøkte områdene viser engasjement og gode enkeltseksempler, men manglende felles praksis og rammer kan svekke likeverdig kvalitet for alle studenter. Forbedringspunktene viser områder der kvaliteten kan styrkes. I tillegg pekes det på enkelte faktorer som kan bidra til å påvirke kvaliteten indirekte.

For å legge til rette for en mer helhetlig utvikling kan forbedringsområdene forstås innenfor et rammeverk for god undervisning og praksisopplæring, jf. Hatlevik (2016) sine funn knyttet til prosesskvalitet i læringsprosesser.

Revisjonen har avdekket:

5 positive funn

5 forbedringspunkter

3 avvik

3.1. Positive funn

- Studentene gir tilbakemelding om at lærere, kjørelærere og instruktører har høy faglig og pedagogisk kompetanse.
- Praksisopplæringen holder god kvalitet, og studentene opplever at de får god og relevant veiledning fra kjørelærere.
- Revisjonen viser at mange studenter opplever god sammenheng mellom teoriundervisning og praksisopplæringen.
- Kjørelærerne beskriver studentene som motiverte og godt forberedt til øvelseskjøring.
- Kjørelærere og instruktører opplever å få god informasjon fra skolen, og beskriver et godt samarbeid.

3.2. Forbedringspunkter

Forbedringspunkt 1 - Bruk av praksiserfaringer i teoriundervisningen

Revisjonen viser at praksiserfaringer i varierende grad tas aktivt i bruk i teoriundervisningen. Koblingen mellom teori og praksis er i stor grad personavhengig, og ikke systematisk forankret i gjeldende planverk eller felles undervisningsopplegg.

Anbefaling

Videreutvikle og systematisere bruken av praksiserfaringer i teoriundervisningen, blant annet gjennom tydeligere forankring i gjeldende planverk og deling av gode undervisningsopplegg.

Versjonsnummer.: 02

Dato: 15.05.2026

Forbedringspunkt 2 – Uklare læringsmål, og lite målstyrt undervisning

Læringsmål fremstår som overordnede og brukes i begrenset grad aktivt i undervisning, veiledning og vurdering. Dette bidrar til at forventningene til studentenes faglige progresjon oppleves som utydlig.

Anbefaling:

Skolen bør vurdere å konkretisere læringsmålene, slik at de brukes aktivt i undervisning, veiledning og vurdering.

Forbedringspunkt 3 – Simulering og praksisnære læringsformer

Simulering, VR og andre praksisnære læringsformer oppleves som relevante og læringsfremmende, men det varierer hvordan de brukes pedagogisk. Det mangler en felles beskrivelse som inkluderer forberedelse, gjennomføring og refleksjon.

Anbefaling:

Skolen bør videreutvikle felles pedagogiske retningslinjer for bruk av simulering og praksisnære læringsformer, inkludert refleksjon og debrief.

Forbedringspunkt 4 – Forberedelse til praksis

Forberedelser til praksis og praksisnære øvelser varierer i innhold og omfang. Forventninger til studenter er ikke alltid godt nok tydeliggjort på forhånd.

Anbefaling:

Etablere anbefalte retningslinjer for praksisforberedelse i forkant av hver praksisperiode som inkluderer informasjon om læringsmål og bruk av læringslogg.

Forbedringspunkt 5: Rammefaktorer som påvirker prosesskvalitet

Revisjonen har avdekket funn knyttet til

- Teknisk stabilitet i simulator
- Tilgang, struktur og organisering av læringsressurser

Dette er forhold som kan påvirke gjennomføringen av læringsaktivitetene og dermed kvaliteten indirekte. Ustabilitet knyttet til planlagte læringsaktiviteter kan redusere læringsutbyttet, og lærerens mulighet og tid til å gi god oppfølging. På samme måte gis det tilbakemelding om at uoversiktighet i informasjon og tilgang til læringsressurser påvirker studentenes mulighet til å forberede seg, og forstå hva som forventes av dem.

Anbefaling:

Skolen bør

- legge til rette for og videreutvikle stabile tekniske løsninger
- forenkle og tydeliggjøre tilgang til læringsressurser og rutiner

3.3. Avvik

Avvik 1 – Gjennomføring av målrettet studentsamtale

Studentsamtaler gjennomføres, men flere studenter opplever samtalene som lite målrettede, med begrenset fokus på studentens faglige utvikling, og få konkrete råd om videre progresjon. Eksisterende mal benyttes i liten grad.

Anbefaling:

Skolen bør tydeliggjøre formål og forventninger til studentsamtalen.

Avvik 2 – Oppfølging i praksis

Flere studenter beskriver at skolen i liten grad følger opp studentene under øvelseskjøring. Oppfølging fra skolen skjer ofte ved behov eller ved avvik, og er ikke systematisk. Rutinen for oppfølging i tog blir i varierende grad fulgt opp. På samme måte kommer det frem at det er manglende oppfølging og tilbakemelding i praktisk skifting, og at dette i stor grad er personavhengig.

Anbefaling:

Skolen bør:

- Etablere tydeligere retningslinjer for oppfølging under praksis
- Klargjøre ansvar og roller for oppfølging i praksis

Avvik 3 – Oppfølging og tilbakemelding i teorifag

Internrevisjonen avdekker at det ikke finnes felles retningslinjer eller minimumskrav for løpende tilbakemelding og oppfølging i teorifagene. Tilbakemeldinger på eget arbeid, gruppearbeid og progresjon er lite systematisk, og i stor grad læreravhengig. Studenter rapporterer at egenarbeid ikke nødvendigvis knyttes til læringsmål eller følges opp, og at de i liten grad får konkrete råd for videre læring.

Anbefaling:

Skolen bør:

- Sørge for at studentene mottar tilbakemelding på for eksempel progresjonstester, arbeidskrav og gruppearbeid
- Legge til rette for at tilbakemeldinger er fremoverrettede og knyttet til læringsmål

Kommentert [CO1]: Litt usikker på hva vi mener her. Er en mulig annen formulering "...følges opp og knyttes til læringsmål"?

4. Vedlegg og referanse

Vedlegg 1: Intervjumaler

Vedlegg 2: Oversikt over innsamlede funn og sammenstilling til rapport

Referanse:

Hatlevik, I. K. R. (2016). *Hvordan utvikle og kontrollere prosesskvalitet*. Uniped